

私はモルモットVI

—— 学生による授業評価'97, 実施報告 ——

鳥 居 元 宏

——はじめに——

今回も、前年度同様、“学科全体の授業に対する平均的・全般的評価”をまず調査し、“個人の授業に対する評価”と比較検討する方法をとりました。調査票については、昨年度と同じものを使用しました。大阪芸術大学紀要『芸術・第20号』・234頁より237頁に掲載してある資料①～③が全体に対する調査票で、資料④が個人に対する調査です。御参照下さい。

——第6回の調査——

全体に対する調査は、昨年同様、一年生はまだ実習がないので講義と演習のみに絞り、2、3年生は総ての調査を、4年生は、講義が殆んどないので演習・実習の調査のみを行ないました。各学年50名を無作為に抽出して、4年生は卒業シナリオの提出時に、3年生は研究Ⅱ・シナリオの面接時に、2年生は映像演出論の授業時に、1年生は基礎・映像計画の授業時に調査票を配布したのも昨年同様です。ただ、昨年度は、調査票の回収率が34%と低かったので、正確な評価と見なして良いかどうか問題もあるので、調査票配布後、数日で回収という方法はやめて、記入後直ちに回収しました。今回は、1回生50枚中46枚・92%。2回生が48枚・96%。3回生が33枚・66%。4回生が46枚・92%。全体で200枚中173枚・86.5%を回収することが出来たので、今回の評価は正確な評

価と見なしても良いのではないのでしょうか。私個人の授業に対する調査は12月10日5時限・映像演出論の授業時に行ないました。当日の出席者94名、調査票の提出者92枚、97.8%を回収することが出来ました。

今回の調査で興味深かったのは、無作為抽出から洩れた学生が数人、「私も書きたかった」「云いたいことがあったのに……」と云って来たことです。学生たちの中には、私の調査に関心を持ち、調査に参加することで意見を述べたいと思っている学生たちがいるということです。無作為抽出という方法を取った為に、こうした学生に発言の機会を与えることが出来なかったのは大変残念で、やはり全員を対象にした調査を行なうべきだったかという思いが残りますが、副手さんの手を借りても整理・集計作業が大変に繁雑なので、これ以上調査票を増すのも不可能でしょうし、やむをえないところでしょう。

——調査結果の集計と分析——

私個人の授業で評価対象にしたのが映像演出論という講義科目なので、比較・分析も講義科目を中心に行ない、演習・実習については調査結果の集計をその俣掲載して読者諸賢の御判断にお任せしようと思います。資料①～④が全体調査の、資料⑤が個人の授業に対する調査結果です。

資料①

《学生による授業評価アンケート》

1 回生

A, 講義科目についてお尋ねします。

1) あなたが現在受講している講義科目で、講義概要を読んで興味を持った科目がどのくらいありますか？興味を持った科目数を書いて下さい。

(上段：人数/下段：パーセント)

1科目	6	2科目	11	3科目	12	4科目	6	5科目	2
	13		24		26		13		4
6科目	1	8科目	3	無回答	5				
	2		7		11				

2) あなたは、どのような基準で講義科目を選んでいきますか？ 3つまで選んで番号を○で囲んで下さい。

項目	人数	%
1. 講義概要を読んで興味を持った。	38	83
2. 将来の目標との関連で必要と思った。	32	70
3. 将来の就職と関連があると思った。	4	9
4. この科目を勉強してみたかった。	31	67
5. 担当教員の人柄にひかれて。	3	7
6. 単位が取りやすいと聞いたので。	5	11
7. 友人と相談して	2	4
8. 以前、履修した友人や先輩に勧められて。	4	9
9. 友達がみんな履修するので	2	4
10. この時間帯に他に取る科目がなかったため。	5	11
11. なんとなく。	6	13
12. その他	2	4

(上段：人数/下段：パーセント)

	5	4	3	2	1
3) 是非とも毎回出席したい講義がどれくらいありますか？	0	6	17	22	0
	0	13	37	48	0
4) 出ても仕方がないと思われる講義はどのくらいありますか？	3	7	13	10	13
	7	15	28	22	28
5) 各回の講義の主題やねらいのはっきりした科目はどのくらいありますか？	1	5	20	18	2
	2	11	43	39	4

6) あなたの受講している講義の中で良い点と思われるのは、次のうちどれですか？ 5つまで選んで下さい

項目	人数	%
1. 丁寧で分かりやすい。	11	24
2. ポイントを押さえている。	13	28
3. 基礎的なところから説明する。	24	52
4. 説明が体系的にまとまっている。	12	26
5. 内容に深みがあって教養を感じる。	14	30
6. プリント・参考文献の使用が効果的。	9	20
7. ビデオ・スライド・OHPの使用が効果的。	9	20
8. 雑談やエピソード的な話が面白くなる。	16	35
9. 熱意がある。	8	17
10. 授業にメリハリ(活気)がある。	5	11
11. 人柄・授業に親しみが持てる。	10	22
12. 口調が明瞭で聞き取りやすい。	10	22
13. その他	3	7

7) あなたの受講している講義の中で悪い点と思われるのは、次のうちのどれですか？ 5つまで選んで下さい

項目	人数	%
1. もっとおしゃべりを注意。	11	24
2. 説明をもっと詳しく。	11	24
3. 説明がどくどく無駄が多い。	17	37
4. ポイントがはっきりしない。	24	52
5. 説明が体系的でない。	10	22
6. 関連事項の説明が少ない。	5	11
7. 面白みに欠ける。	21	46
8. 自分勝手に進める。	10	22
9. 授業が平板で単調。	21	46
10. 声が小さく聞き取りにくい。	12	26
11. 口ごもり聞きづらい。	8	17
12. メリハリがない。	7	15
13. その他	7	15

<その他の意見>

・教員だけが満足しているように見受けられる。

	5	4	3	2	1	無回答
8) 講義に熱心な先生の科目はどれくらいですか？	7	6	17	16	1	
	15	11	37	35	2	
9) 学生から質問された時、教師は丁寧に答えていますか？	12	13	17	3	0	1
	26	28	37	7	0	2
10) 講義概要に書かれている講義内容と実際の講義内容と一致していないものはどのくらいありますか？	1	3	14	16	7	5
	2	7	30	35	15	11
11) 他の講義科目と内容がダブっていると思われる科目はどのくらいありますか？	1	3	6	21	10	5
	2	7	13	46	22	11

	1	2	3	4	5
12) 映像学科のカリキュラム(講義科目の体系)に満足していますか？	1	12	12	13	8
	2	26	26	28	17
13) 全体として、映像学科の講義方法、その内容にどのくらい満足していますか？	0	10	17	15	4
	0	22	37	33	9

14) 映像学科の講義科目をより良くするには、どうしたらよいと思いますか？ あなたの意見を自由に書いて下さい。

- ・もっと実践的な内容にしてほしい。即、実習に活用出来るもの。
- ・ユーモアあふれる講義を。同時に学生の陥りやすいミスや欠点をもっと指摘してほしい。
- ・ポイントを絞って分かり易く、興味が持てるようにしてほしい。
- ・先生の体験談等をもっと聞かせてほしい。
- ・課題をたくさん出してほしい。
- ・理論の分野が希薄だと思う。
- ・もっと講義体系を細分化して、専門化すべき。
- ・雑談する者は追い出すべき。
- ・もっと集中できる環境を作してほしい。
- ・先生と学生の信頼関係を密接にしたい。
- ・昔はこうだった、ではなく今の現場の話をしてほしい。
- ・先生によって言うことが違うのはどうなっているのか。
- ・必要最小限のことくらいはきちんと教えてほしい。
- ・具体的な映像資料を用いて説明してほしい。
- ・ここに書いても改善されるとは思わないので、書かない。

15) 出来れば学生番号・氏名を書いて下さい。

記入有	記入無
18	28
39	61

B, 演習科目についてお尋ねします。

1) あなたが現在受講している演習科目で、講義概要を読んで興味を持った科目がどのくらいありますか？興味を持った科目数を書いて下さい。

0科目	2	1科目	19	2科目	11	3科目	7	無回答	7
	4		41		24		15		15

2) あなたは、どのような基準で演習科目を選んでますか？ 3つまで選んで番号を○で囲んで下さい。

	人数	%
1, 講義概要を読んで内容に興味を持った。	27	59
2, 将来の目標との関連が必要と思った。	29	63
3, 将来の就職と関連があると思った。	6	13
4, この科目を勉強してみたかった。	21	46
5, 担当教員の人柄にひかれて。	1	2
6, 単位が取りやすいと聞いたので。	2	4
7, 友人と相談して。	1	2
8, 以前、履修した友人や先輩に勧められて。	0	0
9, 友達がみんな履修するので。	0	0
10, この時間帯に他に取る科目がなかったため。	6	13
11, なんとなく。	5	11
12, その他	5	11

	5	4	3	2	1	無回答
3) 是非とも毎回出席したい演習がどれくらいありますか？	7	9	12	9	3	6
	15	20	26	20	7	13
4) 出ても仕方がないと思われる演習はどのくらいありますか？	1	1	7	8	17	12
	2	2	15	17	37	26
5) 各回の授業の主題やねらいのはっきりした科目は、どのくらいありますか？	7	7	9	10	6	7
	15	15	20	22	13	15

6) あなたの受講している演習の内での良い点と思われるのは、次のうちどれですか？ 5つまで選んで下さい

項 目	人数	%
1, 説明が的確で分かりやすい。	7	15
2, 学生の実力を配慮した指導をする。	13	28
3, 十分演習出来るよう配慮している。	13	28
4, ポイントを押さえた指導をする。	10	22
5, 基礎的なところから演習出来る。	23	50
6, 指導が体系的で十分習熟出来る。	4	9
7, プリント、参考文献の使用が効果的。	3	7
8, ビデオ・スライド・OHPの使用が効果的。	4	9
9, 指導に熱意がある。	11	24
10, 授業に活気がある。	6	13
11, 人柄・授業に親しみが持てる。	10	22
12, その他	1	2

7) あなたの受講している演習の内での悪い点と思われるのは次のうちのどれですか？ 5つまで選んで下さい

項 目	人数	%
1, 説明が不十分でわかりにくい。	20	43
2, 学生の理解度を無視した指導をする。	16	35
3, 自分勝手に進めるので、十分演習出来ない。	16	35
4, ポイントがどこかよくわからない。	11	24
5, 基礎的な点が演習出来ない。	4	9
6, 指導が不適切で十分習熟出来ない。	8	17
7, プリント・参考文献をもっと使ってほしい。	1	2
8, ビデオ・スライド・OHPをもっと使ってほしい。	2	4
9, 指導に熱意が感じられない。	3	7
10, 授業に活気がない。	6	13
11, 人柄・授業に親しみが感じられない。	2	4
12, メリハリがない。	8	17
13, その他。	4	9

<その他の意見>

- ・授業の段取りが悪く、説明がつまらない。
- ・テンポがゆっくりすぎる。

	5	4	3	2	1	無回答
8) 演習に熱心な先生の科目はどれくらいありますか？	5	9	9	7	9	7
	11	20	20	15	20	15
9) 学生から質問された時、教師は丁寧に答えていますか？	12	16	9	4	0	5
	26	35	20	9	0	11
10) 講義概要に書かれている演習内容と実際の演習内容とが一致していないものはどのくらいありますか？	0	2	8	9	14	13
	0	4	17	20	30	28

	0	2	5	8	13	18
11) 他の演習科目と内容がダブっていると思われる科目はどのくらいありますか？	0	2	5	8	13	18
	0	4	11	17	28	39
12) 全体として、映像学科の演習方法、その内容にどのくらい満足していますか？	2	15	9	9	5	6
	4	33	20	20	11	13

13) 映像学科の演習科目をより良くするためには、どうしたらよいと思いますか？ あなたの意見を自由に書いて下さい。

- ・演習を増やして、もっと機材に触れたい。
- ・段取りが悪いので、教員同士できちんとディスカッションして下さい。
- ・もっと自由にやらせてほしい。
- ・前期一杯メモラの説明に終始した。もっと早い段階から撮影させてほしい。
- ・班分けに関して、もう少し考慮してほしい。
- ・説明の仕方や内容について、授業中に教員同士がもめるのはやめてほしい。
- ・学生と教員のコミュニケーションを深めるべき。
- ・機材が使えない人、使えない人に差が出るのをなんとかしてほしい。
- ・自主制作にも学校の機材を貸してほしい。
- ・熱意を感じるが、人に物を教える技術を学んでほしい。

14) 出来れば学生番号・氏名を書いてください。

記入有	記入無
18	28
39	61

— 資料② —

《学生による授業評価アンケート》

2 回生

A. 講義科目についてお尋ねします。

1) あなたが現在受講している講義科目で、講義概要を読んで興味を持った科目がどのくらいありますか？興味を持った科目数を書いて下さい。

(上段：人数/下段：パーセント)

1科目	7	2科目	16	3科目	7	4科目	3	5科目	5
	15		33		15		6		10
6科目	2	7科目	2	8科目	1	無回答	5		
	4		4		2		10		

2) あなたは、どのような基準で講義科目を選んでますか？ 3つまで選んで番号を○で囲んで下さい。

項目	人数	%
1. 講義概要を読んで興味を持った。	33	6.9
2. 将来の目標との関連で必要と思った。	22	4.6
3. 将来の就職と関連があると思った。	8	1.7
4. この科目を勉強してみたかった。	24	5.0
5. 担当教員の人柄にひかれて。	3	0.6
6. 単位が取りやすいと聞いたので。	9	1.9
7. 友人と相談して	5	1.0
8. 以前、履修した友人や先輩に勧められて。	2	0.4
9. 友達がみんな履修するので	3	0.6
10. この時間帯に他に取る科目がなかったため。	16	3.3
11. なんとなく。	5	1.0
12. その他	0	0

(上段：人数/下段：パーセント)

	5	4	3	2	1	無回答
3) 是非とも毎回出席したい講義がどれくらいありますか？	2	3	19	18	5	1
	4	6	40	38	10	2
4) 出ても仕方ないと思われる講義はどのくらいありますか？	1	8	11	17	8	2
	2	17	23	35	17	4
5) 各回の講義の主題やねらいのはっきりした科目はどのくらいありますか？	3	9	19	12	4	1
	6	19	40	25	8	2

6) あなたの受講している講義の中で良い点と思われるのは、次のうちどれですか？ 5つまで選んで下さい

項目	人数	%
1. 丁寧で分かりやすい。	14	2.9
2. ポイントを押さえている。	18	3.8
3. 基礎的なところから説明する。	17	3.5
4. 説明が体系的にまとまっている。	17	3.5
5. 内容に深みがあって教養を感じる。	12	2.5
6. プリント・参考文献の使用が効果的。	9	1.9
7. ビデオ・スライド・OHPの使用が効果的。	15	3.1
8. 雑談やエピソード的な話が面白くなる。	12	2.5
9. 熱意がある。	2	0.4
10. 授業にメリハリ（活気）がある。	9	1.9
11. 人柄・授業に親しみが持てる。	23	4.8
12. 口調が明瞭で聞き取りやすい。	11	2.3
13. その他	1	0

<その他の意見>

・ビデオ等の上映が面白い。

7) あなたの受講している講義の中で悪い点と思われるのは、次のうちのどれですか？ 5つまで選んで下さい

項目	人数	%
1. もっとおしゃべりを注意。	9	1.9
2. 説明をもっと詳しく。	11	2.3
3. 説明がくどく無駄が多い。	16	3.3
4. ポイントがはっきりしない。	18	3.8
5. 説明が体系的でない。	8	1.7
6. 関連事項の説明が少ない。	8	1.7
7. 面白みに欠ける。	24	5.0
8. 自分勝手に進める。	14	2.9
9. 授業が平板で単調。	29	6.0
10. 声が小さく聞き取りにくい。	12	2.5
11. 口ごもり聞きづらい。	6	1.3
12. メリハリがない。	9	1.9
13. その他	4	0.8

<その他の意見>

・教員同士で授業中にもめるのはやめてほしい。授業内容にも私的感情を持ち込みすぎ。
・板書が見づらく、説明が早すぎる。
・出欠のチェックを厳しくすべき。

	5	4	3	2	1	無回答
8) 講義に熱心な先生の科目はどれくらいですか？	5	10	13	15	1	4
	10	21	27	31	2	8
9) 学生から質問された時、教師は丁寧に答えていますか？	11	18	15	3	0	1
	23	38	31	6	0	2
10) 講義概要に書かれている講義内容と実際の講義内容と一致していないものはどのくらいありますか？	2	4	15	16	9	2
	4	8	31	33	19	4

11) 他の講義科目と内容がダブっていると思われる科目はどのくらいありますか？	1	5	10	17	11	4
	2	10	21	35	23	8
12) 映像学科のカリキュラム（講義科目の体系）に満足していますか？	0	8	17	10	7	1
	0	17	35	21	15	2
13) 全体として、映像学科の講義方法、その内容にどのくらい満足していますか？	0	9	16	15	7	1
	0	19	33	31	15	2

14) 映像学科の講義科目をより良くするためには、どうしたらよいと思いますか？ あなたの意見を自由に書いて下さい。

・少人数の授業にしてほしい。
・プリントを使って授業を進めてほしい。
・基本的な理論より、演習を先にやってほしい。
・もっと機材に触らせてほしい。
・学生のやる気を引き出すような授業をしてほしい。単調な授業は駄目。
・2回生からコース分けをしてほしい。
・隔週授業はやめてほしい。(研究1映画撮影等)
・機材の使用マニュアルを作り、設置すべき。
・学生と教員のコミュニケーションを深めるべき。
・何を教えたいのかわからない授業について、授業内容を改めるか教員を変えるかすべし。
・定期的に太秦の撮影所へ見学に行かせてほしい。

15) 出来れば学生番号・氏名を書いて下さい。

記入有	記入無
26	22
54	46

B, 演習科目についてお尋ねします。

1) あなたが現在受講している演習科目で、講義概要を読んで興味を持った科目がどのくらいありますか？興味を持った科目数を書いて下さい。

1科目	3	2科目	13	3科目	15	4科目	8
	6		27		31		17
5科目	2	6科目	2	7科目	2	無記入	3
	4		4		4		6

2) あなたは、どのような基準で演習科目を選んでますか？ 3つまで選んで番号を○で囲んで下さい。

	人数	%
1, 講義概要を読んで内容に興味を持った。	32	66
2, 将来の目標との関連で必要と思った。	29	60
3, 将来の就職と関連があると思った。	8	17
4, この科目を勉強してみたかった。	33	69
5, 担当教員の人柄にひかれて。	4	8
6, 単位が取りやすいと聞いたので。	2	4
7, 友人と相談して。	5	10
8, 以前、履修した友人や先輩に勧められて。	1	2
9, 友達がみんな履修するので。	1	2
10, この時間帯に他に取る科目がなかったの。	8	17
11, なんとなく。	4	8
12, その他	0	0

	5	4	3	2	1	無回答
3) 是非とも毎回出席したい演習がどれくらいありますか？	6	10	18	10	3	1
	13	21	38	21	6	2
4) 出ても仕方がないと思われる演習はどれくらいありますか？	1	2	9	21	14	1
	2	4	19	44	29	2
5) 各回の授業の主題やねらいのはっきりした科目は、どのくらいありますか？	8	8	19	10	2	1
	17	17	40	21	4	2

6) あなたの受講している演習の中で良い点と思われるのは、次のうちどれですか？ 5つまで選んで下さい

項	目	人数	%
1,	説明が的確で分かりやすい。	9	19
2,	学生の実力を配慮した指導をする。	20	42
3,	十分演習出来るよう配慮している。	15	31
4,	ポイントを押さえた指導をする。	12	25
5,	基礎的なところから演習出来る。	16	33
6,	指導が体系的で十分習熟出来る。	8	17
7,	プリント、参考文献の使用が効果的。	9	19
8,	ビデオ・スライド・OHPの使用が効果的。	6	12
9,	指導に熱意がある。	11	23
10,	授業に活気がある。	10	21
11,	人柄・授業に親しみが持てる。	12	25
12,	その他	1	2

7) あなたの受講している演習の中で悪い点と思われるのは次のうちのどれですか？ 5つまで選んで下さい

項	目	人数	%
1,	説明が不十分でわかりにくい。	23	48
2,	学生の理解度を無視した指導をする。	27	56
3,	自分勝手に進めるので、十分演習出来ない。	12	25
4,	ポイントがどこかよくわからない。	16	33
5,	基礎的な点が演習出来ない。	9	19
6,	指導が不適切で十分習熟出来ない。	11	23
7,	プリント・参考文献をもっと使ってほしい。	8	17
8,	ビデオ・スライド・OHPをもっと使ってほしい。	3	6
9,	指導に熱意が感じられない。	8	17
10,	授業に活気がない。	15	31
11,	人柄・授業に親しみが感じられない。	7	15
12,	メリハリがない。	6	13
13,	その他。	5	10

<その他の意見>

- ・人を見下した物の言い方をするのはやめてほしい。
- ・理論を語るより実習を早くやってほしい。
- ・場所などに制約がありすぎて、実習の時間も短すぎる。
- ・授業中に騒がしい学生を厳しく注意すべき。
- ・連絡掲示が遅い時がある。

	5	4	3	2	1	無回答
8) 演習に熱心な先生の科目はどれくらいありますか？	8	11	11	14	3	1
	17	23	23	29	6	2
9) 学生から質問された時、教師は丁寧に答えていますか？	11	20	10	6	0	1
	23	42	21	13	0	2
10) 講義概要に書かれている演習内容と実際の演習内容とが一致していないものはどのくらいありますか？	0	4	13	19	6	6
	0	8	27	40	13	13

	0	2	10	11	19	6
11) 他の演習科目と内容がダブっていると思われる科目はどのくらいありますか？	0	2	10	11	19	6
	0	4	21	23	40	13
12) 全体として、映像学科の演習方法、その内容にどのくらい満足していますか？	1	12	16	15	2	2
	2	25	33	31	4	4

13) 映像学科の演習科目をより良くするためには、どうしたらよいと思いますか？ あなたの意見を自由に書いて下さい。

- ・少人数制にすべき。
- ・機材をもっと増やしてほしい。壊れているものも多い。
- ・学生のやる気を引き出す様な、熱意ある授業を行なってほしい。
- ・相談に行っても、あまり教えてくれない。
- ・教員同士の意志の疎通がなっていないので、直してほしい。
- ・演習授業なのに講義ばかりしている。もっと演習に時間を割くように。
- ・学生の自主性にまかせるのはいいが、やらせっぱなしにしないでほしい。
- ・プロの心構えや、考え方を教えてほしい。
- ・シナリオの担当教員は学生が選択できるようにしてほしい。
- ・学生側に熱意がない。
- ・じっくり勉強出来る様、一つ一つのプロセスに課題を出して、学生に考えさせる。

14) 出来れば学生番号・氏名を書いてください。

A-15に同じ

C, 実習科目についてお尋ねします。

1) あなたは、映画コース・映像表現コース・映像広告コースのうち、どのコースを選択していますか？ 2回生は、将来どのコースを選択しようと考えていますか？

映画	8	広告	4	表現	33	無回答	3
	17		8		69		6

2) そのコースは、あなたの第一志望ですか？

YES	38	NO	5	無回答	5
	79		10		10

3) NOと答えた人のみ質問します。何故、第一志望ではないコースを選択することになったのですか？

- ・映画コースは資金面や、グループが作れるかどうか等の面で不安だ。
- ・映画コースに行くと、映画しか作れなくなる。いろいろやりたいので、迷っている。

4) あなたは、どのような理由でそのコースを選択したのですか？ 3つまで選んで下さい。

項目	人数	%
1. 入学した時からの目標だった。	8	17
2. 将来の目標との関連で	23	48
3. 将来の就職との関連で	12	25
4. 担当教員の人柄にひかれて。	3	6
5. 単位が取りやすいと聞いたので。	0	0
6. 友人と相談して。	3	6
7. 友人や先輩に勧められて。	1	2
8. 友達がみんな選択するので。	1	2
9. 実習費がかからないので。	10	21
10. やりたいことが出来そうだから。	35	73
11. 個人制作がしたいから	10	21
12. その他	6	13

	5	4	3	2	1	無回答
5) 自分の発想を十分に生かす映像制作が出来ましたか？或いは、出来つつありますか？2回生は、出来ると考えていますか？	0	4	21	15	5	3
	0	8	44	31	10	6

6) 実習制作の途中で問題や障害が発生した時、あなた（或は、あなたのグループ）は、どうしましたか？

項目	人数	%
1. 指導教員に相談した。	11	23
2. 指導教員ではない他の教員に相談した。	0	0
3. 副手に相談した。	0	0
4. 先輩に相談した。	2	4
5. グループ内で討論して解決した。	25	52
6. 制作方針を変更した。	7	15
7. 作品内容を変更した。	5	10
8. コースを変えた。	0	0
9. グループが分裂、別のグループを作った。	0	0
10. 総てを放棄して、留年を覚悟した。	0	0
11. その他	2	4

<その他の意見>

・単位欲しさに最低の作品を提出することになると思う。

7) 実習の途中、定期的に進行状況の報告を義務づけられていましたか？

YES	NO	無回答
21	13	14
44	27	29

8) それは、どのくらいの回数ですか？

項目	人数	%
1. 週一回	17	35
2. 月一回	1	2
3. 二ヶ月に一回	0	0
4. 三ヶ月に一回	0	0
5. 半年に一回	0	0
6. 前期に一回・後期に一回	0	0
7. 不定期	4	8
8. ナシ	2	4
9. その他	1	2
無回答	23	48

<その他の意見>

・前期中はなく、後期は週1回。

9) その報告はどのような形で行ないましたか？

項目	人数	%
1. 教室に集合して報告する時間があった。	14	29
2. 指導教員に口頭で報告。	5	10
3. 研究室（副手）に口頭で報告。	0	0
4. 報告書（制作日報のようなもの）を指導教員に提出。	3	6
5. 報告書を研究室（副手）に提出。	0	0
6. 特に形は決まっていない。	1	2
7. その他	1	2
無回答	26	54

10) あなたの選択した実習の良い点と思われるのは、次のうちどれですか？ 5つまで選んで下さい。

項目	人数	%
1. 学生の発想を理解し、生かす方向で指導する。	8	17
2. 社会生活に必要な知識・技術を得た。	4	8
3. 沢山の人の意見や考え方を聞く機会が持てた。	22	46
4. 新しい物の見方を学んだ。	23	48
5. 人間的幅が出来た。	10	21
6. 先生との関係が深まった。	3	6
7. 実践的技法が身についた。	12	25
8. 自分の知識・技術を試せた。	12	25
9. 入学以来の目標をクリア出来た。	0	0
10. 自分を世間にアピール出来た。	2	4
11. 就職に有利な材料が出来た。	0	0
12. 先生に挑戦出来た。	0	0
13. その他。	1	2

<その他の意見>

・世の中にはいろんな人がいるんだ、と思った。

— 資料③ —

《学生による授業評価アンケート》

3 回生

11) あなたの選んだ実習の悪い点と思われるのは、次のうちどれですか？ 5つまで選んで下さい。

項目	人数	%
1. 学生の発想を理解せず、的外れな指導をする。	5	10
2. 教師が踏み込みすぎ、やりたい事が出来ない。	8	17
3. 質問しても適切な指導が得られない。	2	4
4. 教師の知識不足・技術不足に失望した。	0	0
5. 社会生活に必要な知識・技術が得られない。	5	10
6. 難しくて興味を失った。	4	8
7. 仲間（スタッフ）のわがままに困った。	14	29
8. 時間が足りなかった。	18	38
9. 資金が足りなかった。	6	13
10. 見るとやるとは大違いだった。	18	38
11. コース選択を間違えた。	1	2
12. その他。	6	13
無回答	14	29

<その他の意見>

- ・学生による抽象的なカット割等を用いた作品を、意図的に認めようとしなない。
- ・人数が多すぎて、自分を活かしきれない。
- ・自分に失望した。
- ・出席だけとって、帰っていくスタッフに失望した。

	5	4	3	2	1	無回答
12) 講義概要に書かれている実習内容と実際の内容と一致していましたか？	5	16	6	6	0	15
	10	33	13	13	0	31
13) 全体として、映像学科の実習方法・その内容に、どのくらい満足していますか？	2	9	13	8	2	14
	4	19	27	17	4	29

14) 映像学科の実習科目をより良くする為には、どうしたら良いと思いますか？ あなたの意見を自由に書いて下さい。

- ・くどいようだが、少人数制にしてほしい。
- ・機材を増やしてほしい。
- ・実習時間を増やす。
- ・学生がもっと積極的に取り組むべき。
- ・「お前」とかいわれると腹が立つ。
- ・1～4回生合同実習をやってみては。
- ・みんながもっと物を大切にすべき。
- ・東映太秦映画村のバックアップがほしい。(撮影ロケ等)
- ・機材や時間に対して厳しいので、やさしくしてほしい。
- ・班分けは教員側でやってほしい。
- ・学生の自主性を尊重すべき。
- ・学生を放ったらかし過ぎている。

15) 学生番号・氏名の記入については、B-14に同じ。

A, 講義科目についてお尋ねします。

1) あなたが現在受講している講義科目で、講義概要を読んで興味を持った科目がどのくらいありますか？興味を持った科目数を書いて下さい。

(上段：人数/下段：パーセント)

科目	人数	%
0科目	5	15
1科目	10	30
2科目	8	24
3科目	5	15
4科目	2	6
5科目	3	9

2) あなたは、どのような基準で講義科目を選んでいますか？ 3つまで選んで番号を○で囲んで下さい。

項目	人数	%
1. 講義概要を読んで興味を持った。	19	58
2. 将来の目標との関連で必要と思った。	13	39
3. 将来の就職と関連があると思った。	2	6
4. この科目を勉強してみたかった。	18	55
5. 担当教員の人柄にひかれて。	9	27
6. 単位が取りやすいと聞いたので。	7	21
7. 友人と相談して	2	6
8. 以前、履修した友人や先輩に勧められて。	2	6
9. 友達がみんな履修するので	1	3
10. この時間帯に他取る科目がなかったため。	8	24
11. なんとなく。	1	3
12. その他	2	6

(上段：人数/下段：パーセント)

	5	4	3	2	1	無回答
3) 是非とも毎回出席したい講義がどれくらいありますか？	3	2	12	13	3	
	9	6	36	39	9	
4) 出ても仕方がないと思われる講義はどのくらいありますか？	3	1	4	13	9	3
	9	3	12	39	27	9
5) 各回の講義の主題やねらいのはっきりした科目はどのくらいありますか？	1	8	18	3	2	1
	3	24	55	9	6	3

6) あなたの受講している講義の中で良い点と思われるのは、次のうちどれですか？ 5つまで選んで下さい

項目	人数	%
1. 丁寧で分かりやすい。	8	24
2. ポイントを押さえている。	3	9
3. 基礎的なところから説明する。	11	33
4. 説明が体系的にまとまっている。	7	21
5. 内容に深みがあって教養を感じる。	4	12
6. プリント・参考文献の使用が効果的。	3	9
7. ビデオ・スライド・OHPの使用が効果的。	15	45
8. 雑談やエピソードの話が面白くなる。	14	42
9. 熱意がある。	2	6
10. 授業にメリハリ（活気）がある。	3	9
11. 人柄・授業に親しみが持てる。	14	42
12. 口調が明瞭で聞き取りやすい。	5	15
13. その他	1	3

7) あなたの受講している講義の中で悪い点と思われるのは、次のうちのどれですか？5つまで選んで下さい

項目	人数	%
1. もっとおしゃべりを注意。	5	15
2. 説明をもっと詳しく。	5	15
3. 説明がくどく無駄が多い。	10	30
4. ポイントがはっきりしない。	7	21
5. 説明が体系的でない。	6	18
6. 関連事項の説明が少ない。	0	0
7. 面白みに欠ける。	14	42
8. 自分勝手に進める。	5	15
9. 授業が平板で単調。	15	45
10. 声が小さく聞き取りにくい。	5	15
11. 口ごもり聞きづらい。	2	6
12. メリハリがない。	10	30
13. その他	1	3

(その他の意見)

・大学生にもなって授業中におしゃべりする奴がいる。教員に申し訳ない。

	5	4	3	2	1	無回答
8) 講義に熱心な先生の科目はどれくらいですか？	2	8	14	5	3	1
	6	24	42	15	9	3
9) 学生から質問された時、教師は丁寧に答えていますか？	16	7	8	2	0	
	48	21	24	6	0	
10) 講義概要に書かれている講義内容と実際の講義内容と一致していないものはどのくらいありますか？	1	2	11	8	5	6
	3	6	33	24	15	18
11) 他の講義科目と内容がダブっていると思われる科目はどのくらいありますか？	2	3	6	11	9	2
	6	9	18	33	27	6

12) 映像学科のカリキュラム(講義科目の体系)に満足していますか？	0	9	12	8	4
	0	27	36	24	12
13) 全体として、映像学科の講義方法、その内容にどのくらい満足していますか？	1	11	13	5	3
	3	33	39	15	9

14) 映像学科の講義科目をより良くする為には、どうしたらよいと思いますか？ あなたの意見を自由に書いて下さい。

- ・1授業あたりの人数を減らすべき。
- ・学生の意欲の問題で、教員がいくら頑張っても意欲のない奴らの前では無駄。
- ・学生が教員に親しみ、歩み寄りという。
- ・学外学習があるといい。
- ・もっと幅広く、色々な映像に触れる機会や考えることを学生は希望している。
- ・演習でしか学べない専門科目(映画美術等)の講義もやってほしい。
- ・具体的な映画作品の研究・批評をやる授業を充実させるといい。
- ・若い教員を入れてほしい。勝手に授業をしてほしい。
- ・選考者にはペナルティを。
- ・教授を増やして、少人数制のゼミにしてほしい。
- ・教員任期制度の一刻も早い導入を。つまらない授業しか出来ない教員は辞めてもらいたい。

15) 出来れば学生番号・氏名を書いて下さい。

記入有	記入無
15	18
45	55

B, 演習科目についてお尋ねします。

1) あなたが現在受講している演習科目で、講義概要を読んで興味を持った科目がどのくらいありますか？興味を持った科目数を書いて下さい。

0科目	2	1科目	9	2科目	5	3科目	9
	6		27		15		27
4科目	4	5科目	1	6科目	1	無回答	2
	12		3		3		6

2) あなたは、どのような基準で演習科目を選んでますか？ 3つまで選んで番号を○で囲んで下さい。

	人数	%
1. 講義概要を読んで内容に興味を持った。	20	60
2. 将来の目標との関連で必要と思った。	18	55
3. 将来の就職と関連があると思った。	6	18
4. この科目を勉強してみたかった。	16	48
5. 担当教員の人格にひかれて。	8	24
6. 単位が取りやすいと聞いたので。	2	6
7. 友人と相談して。	3	9
8. 以前、履修した友人や先輩に勧められて。	3	9
9. 友達がみんな履修するので。	0	0
10. この時間帯に他に取る科目がなかったため。	2	6
11. なんとなく。	1	3
12. その他	0	0

	5	4	3	2	1	無回答
3) 是非とも毎回出席したい演習がどれくらいありますか？	3	8	7	11	3	1
	9	24	21	33	9	3
4) 出ても仕方がないと思われる演習はどのくらいありますか？	0	1	7	8	12	5
	0	3	21	24	36	15
5) 各回の授業の主題やねらいのはっきりした科目は、どのくらいありますか？	1	12	11	3	3	3
	3	36	33	9	9	9

6) あなたの受講している演習の中で良い点と思われるのは、次のうちどれですか？ 5つまで選んで下さい

項目	人数	%
1. 説明が的確で分かりやすい。	13	39
2. 学生の実力を配慮した指導をする。	6	18
3. 十分演習出来るよう配慮している。	10	30
4. ポイントを押さえた指導をする。	3	9
5. 基礎的なところから演習出来る。	14	42
6. 指導が体系的で十分習熟出来る。	1	3
7. プリント、参考文献の使用が効果的。	7	21
8. ビデオ・スライド・OHPの使用が効果的。	16	48
9. 指導に熱意がある。	10	30
10. 授業に活気がある。	1	3
11. 人格・授業に親しみが持てる。	13	39
12. その他	0	0

7) あなたの受講している演習の中で悪い点と思われるのは次のうちのどれですか？ 5つまで選んで下さい

項目	人数	%
1. 説明が不十分でわかりにくい。	7	2.1
2. 学生の理解度を無視した指導をする。	6	1.8
3. 自分勝手に進めるので、十分演習出来ない。	3	0.9
4. ポイントがどこかよくわからない。	11	3.3
5. 基礎的な点が演習出来ない。	5	1.5
6. 指導が不適切で十分習熟出来ない。	5	1.5
7. プリント・参考文献をもっと使ってほしい。	5	1.5
8. ビデオ・スライド・OHPをもっと使ってほしい。	3	0.9
9. 指導に熱意が感じられない。	2	0.6
10. 授業に活気がない。	8	2.4
11. 人柄・授業に親しみが感じられない。	0	0
12. メリハリがない。	9	2.7
13. その他。	2	0.6

<その他の意見>

- ・プリントを配りすぎる。
- ・授業時間内に演習を終えられない。(時間が短すぎる)

項目	5	4	3	2	1	無回答
8) 演習に熱心な先生の科目はどれくらいありますか？	2	11	8	6	4	2
9) 学生から質問された時、教師は丁寧に答えていますか？	14	13	4	1	0	1
10) 講義概要に書かれている演習内容と実際の演習内容とが一致していないものはどのくらいありますか？	0	2	11	7	6	7

項目	1	4	5	11	4	8
11) 他の演習科目と内容がダブっていると思われる科目はどのくらいありますか？	3	12	15	33	12	24
12) 全体として、映像学科の演習方法、その内容にどのくらい満足していますか？	1	13	10	7	1	1

- 13) 映像学科の演習科目をより良くする為には、どうしたらよいと思いますか？ あなたの意見を自由に書いて下さい。
- ・基礎的な講義内容と私たちが欲しい実用的な知識との食い違いがある。
 - ・シナリオ指導等、自分にあった教員を選ばせてほしい。学生番号で割り振るのは乱暴。
 - ・講義は簡潔にし、技術別指導を増やしてほしい。
 - ・科目の選択肢が少ない。
 - ・学生の数が多すぎるので、入学の段階で定員を減らすべき。
 - ・学生と教員のコミュニケーションを増やすと、もっと深い研究が出来る。
 - ・若い教員による演習を行なってほしい。
 - ・演習の時間数を増やすべき。

14) 出来れば学生番号・氏名を書いてください。

A-15の項に同じ

C. 実習科目についてお尋ねします。

※A、B共に総数33名のデータからパーセンテージをとりましたが、Cは32名の有効回答となります。

1) あなたは、映画コース・映像表現コース・映像広告コースのうち、どのコースを選択していますか？ 2回生は、将来どのコースを選択しようと考えていますか？

コース	8	広告	2	表現	22
	25		6		69

2) そのコースは、あなたの第一志望ですか？

YES	32	NO	0
	100		0

3) NOと答えた人のみ質問します。 何故、第一志望ではないコースを選択することになったのですか？

4) あなたは、どのような理由でそのコースを選択したのですか？ 3つまで選んで下さい。

項目	人数	%
1. 入学した時からの目標だった。	8	2.5
2. 将来の目標との関連で	15	4.7
3. 将来の就職との関連で	6	1.9
4. 担当教員の人柄にひかれて。	3	0.9
5. 単位が取りやすいと聞いたので。	1	0.3
6. 友人と相談して。	2	0.6
7. 友人や先輩に勧められて。	2	0.6
8. 友達がみんな選択するので。	1	0.3
9. 実習費がかからないので。	6	1.9
10. やりたいことが出来そうだから。	20	6.2
11. 個人制作がしたいから	10	3.1
12. その他	3	0.9

<その他の意見>

- ・映画コースは2年に1作品だが、映像表現コースは自由研究の中で2作品制作出来る。

項目	5	4	3	2	1
5) 自分の発想を十分に生かす映像制作が出来ましたか？或いは、出来つつありますか？2回生は、出来ると考えていますか？	1	4	20	5	2
	3	12	62	16	6

6) 実習制作の途中で問題や障害が発生した時、あなた（或は、あなたのグループ）は、どうしましたか？

項目	人数	%
1. 指導教員に相談した。	14	4.4
2. 指導教員ではない他の教員に相談した。	2	0.6
3. 勝手に相談した。	13	4.1
4. 先輩に相談した。	2	0.6
5. グループ内で討論して解決した。	17	5.3
6. 制作方針を変更した。	2	0.6
7. 作品内容を変更した。	10	3.1
8. コースを変えた。	0	0
9. グループが分裂、別のグループを作った。	0	0
10. 総てを放棄して、留年を覚悟した。	0	0
11. その他	0	0

7) 実習の途中、定期的に進行状況の報告を義務づけられていましたか？

YES	NO
20	11
62	34

8) それは、どのくらいの回数ですか？

項目	人数	%
1. 週一回	1	3
2. 月一回	3	9
3. 二か月に一回	1	3
4. 三か月に一回	2	6
5. 半年に一回	0	0
6. 前期に一回・後期に一回	3	9
7. 不定期	11	34
8. ナシ	3	9
9. その他	2	6

<その他の意見>
・適当だった。

9) その報告はどのような形で行ないましたか？

項目	人数	%
1. 教室に集合して報告する時間があった。	12	55
2. 指導教員に口頭で報告。	8	36
3. 研究室(副手)に口頭で報告。	0	9
4. 報告書(制作日報のようなもの)を指導教員に提出。	3	9
5. 報告書を研究室(副手)に提出。	3	9
6. 特に形は決まっていない。	6	9
7. その他	0	0

10) あなたの選択した実習の良い点と思われるのは、次のうちどれですか？ 5つまで選んで下さい。

項目	人数	%
1. 学生の発想を理解し、生かす方向で指導する。	14	44
2. 社会生活に必要な知識・技術を得た。	2	6
3. 沢山の人の意見や考え方を聞く機会が持てた。	12	38
4. 新しい物の見方を学んだ。	16	50
5. 人間的幅が出来た。	7	22
6. 先生との関係が深まった。	7	22
7. 実践的技術が身についた。	10	31
8. 自分の知識・技術を試せた。	14	44
9. 入学以来の目標をクリア出来た。	0	0
10. 自分を世間にアピール出来た。	1	3
11. 就職に有利な材料が出来た。	1	3
12. 先生に挑戦出来た。	0	0
13. その他。	0	0

11) あなたの選んだ実習の悪い点と思われるのは、次のうちどれですか？ 5つまで選んで下さい。

項目	人数	%
1. 学生の発想を理解せず、的外れな指導をする。	2	6
2. 教師が踏み込みすぎ、やりたい事が出来ない。	2	6
3. 質問しても適切な指導が得られない。	2	6
4. 教師の知識不足・技術不足に失望した。	0	0
5. 社会生活に必要な知識・技術が得られない。	2	6
6. 難しくて興味を失った。	1	3
7. 仲間(スタッフ)のわがままに困った。	7	22
8. 時間が足りなかった。	16	50
9. 資金が足りなかった。	11	34
10. 見るとやるとは大違いだった。	14	44
11. コース選択を間違えた。	0	0
12. その他。	1	3

	5	4	3	2	1	無回答
12) 講義概要に書かれている実習内容と実際の内容と一致していましたか？	12	13	6	0	0	1
	36	18	45	0	0	3
13) 全体として、映像学科の実習方法・その内容に、どのくらい満足していますか？	5	17	5	4	0	1
	9	18	36	27	9	3

14) 映像学科の実習科目をより良くするためには、どうしたら良いと思いますか？ あなたの意見を自由に書いて下さい。

- ・ゼミ制にして、学生と教員のコミュニケーションを深める。
- ・フィルムや現像代等の経済的援助がほしい。
- ・シナリオのアドバイスは、シナリオライターと監督の両方にしてほしい。
- ・機材を充実させると共に、その使用方法の技術指導も充実させること。
- ・授業時間を延長してほしい。
- ・若い人の方が説明が明快だったので、副手も授業を担当すべき。

15) 学生番号と氏名の記入については、割愛します。

資料④

《学生による授業評価アンケート》

4 回生

B. 演習科目についてお尋ねします。

1) あなたが現在受講している演習科目で、講義概要を読んで興味を持った科目がどのくらいありますか？興味を持った科目数を書いて下さい。

1科目	14	2科目	11	3科目	9	5科目	3
	30		24		20		7
無回答	9						
	20						

2) あなたは、どのような基準で演習科目を選んでますか？ 3つまで選んで番号を○で囲んで下さい。

	人数	%
1. 講義概要を読んで内容に興味を持った。	29	63
2. 将来の目標との関連で必要と思った。	16	35
3. 将来の就職と関連があると思った。	4	9
4. この科目を勉強してみたかった。	24	52
5. 担当教員の人柄にひかれて。	12	26
6. 単位が取りやすいと聞いたので。	11	24
7. 友人と相談して。	4	9
8. 以前、履修した友人や先輩に勧められて。	1	2
9. 友達がみんな履修するので。	3	7
10. この時間帯に他に取る科目がなかったの。	11	24
11. なんとなく。	8	17
12. その他	2	4

<その他の意見>

- ・少しは原を使う必要があると感じたから。
- ・あらゆることを深く追求しなくなる性分なので。

	5	4	3	2	1	無回答
3) 是非とも毎回出席したい演習がどれくらいありますか？	0	2	18	21	5	
	0	4	39	47	11	
4) 出ても仕方がないと思われる演習はどのくらいありますか？	4	14	7	13	8	
	9	30	15	28	17	
5) 各回の授業の主題やねらいのはっきりした科目は、どのくらいありますか？	0	7	17	16	4	2
	0	15	37	35	9	4

6) あなたの受講している演習の内での良い点と思われるのは、次のうちどれですか？ 5つまで選んで下さい

項目	人数	%
1. 説明が的確で分かりやすい。	8	17
2. 学生の実力を配慮した指導をする。	6	13
3. 十分演習出来るよう配慮している。	17	37
4. ポイントを押さえた指導をする。	9	20
5. 基礎的なところから演習出来る。	19	41
6. 指導が体系的で十分習熟出来る。	2	4
7. プリント、参考文献の使用が効果的。	3	7
8. ビデオ・スライド・OHPの使用が効果的。	11	24
9. 指導に熱意がある。	6	13
10. 授業に活気がある。	10	22
11. 人柄・授業に親しみが持てる。	14	30
12. その他	6	13

<その他の意見>

- ・自由な時間が持てる。

7) あなたの受講している演習の内での悪い点と思われるのは次のうちのどれですか？ 5つまで選んで下さい

項目	人数	%
1. 説明が不十分でわかりにくい。	17	37
2. 学生の理解度を無視した指導をする。	13	28
3. 自分勝手に進めるので、十分演習出来ない。	16	35
4. ポイントがどこかよくわからない。	16	35
5. 基礎的な点が演習出来ない。	11	24
6. 指導が不適切で十分習熟出来ない。	11	24
7. プリント・参考文献をもっと使ってほしい。	8	17
8. ビデオ・スライド・OHPをもっと使ってほしい。	2	4
9. 指導に熱意が感じられない。	6	13
10. 授業に活気がない。	16	35
11. 人柄・授業に親しみが感じられない。	8	17
12. メリハリがない。	3	7
13. その他。	7	15

<その他の意見>

- ・プリントを使いすぎる。しかも、何の専門的説明もない。
- ・受講する意味が見出だせないことが多い。

	5	4	3	2	1	無回答
8) 演習に熱心な先生の科目はどれくらいありますか？	2	9	20	12	3	
	4	20	43	26	7	
9) 学生から質問された時、教師は丁寧に答えていますか？	16	17	10	1	1	1
	35	37	22	2	2	2
10) 講義概要に書かれている演習内容と実際の演習内容とが一致していないものはどのくらいありますか？	2	4	15	13	5	7
	4	9	33	28	11	15
11) 他の演習科目と内容がダブっていると思われる科目はどのくらいありますか？	0	4	11	17	7	7
	0	9	24	37	15	15
12) 全体として、映像学科の演習方法、その内容にどのくらい満足していますか？	2	5	19	13	4	3
	4	11	41	28	9	7

- 13) 映像学科の演習科目をより良くする為には、どうしたらよいと思いますか？ あなたの意見を自由に書いて下さい。
- ・上映会は授業中やらないで、外部の人にも見てもらえるようにすると創作意欲がわく。
 - ・仰々しい設備より、基本的機材の導入を。
 - ・機材、設備の数や、使用方法を改善すべき。また、それらの使い方をきちんと教えてほしい。
 - ・教員が授業の目的、計画を持たないと、学ぶ方も訳が分からない
 - ・実習を増やし、機材にもっと触れられる様にしてほしい。
 - ・最近の映画の話もしてほしい。
 - ・シナリオの授業内に、ゲームシナリオや演劇シナリオのコースが出来ると良い。
 - ・出席やテストを厳しくすべき。
 - ・年度始めに学生の学びたいことを聞いた上で授業を行なってほしい。

14) 出来れば学生番号・氏名を書いてください。

YES	NO
28	18
61	39

C. 実習科目についてお尋ねします。

1) あなたは、映画コース・映像表現コース・映像広告コースのうち、どのコースを選択していますか？ 2 回生は、将来どのコースを選択しようと考えていますか？

映画	10	広告	10	表現	23	無回答	2
	22		22		50		4

2) そのコースは、あなたの第一志望ですか？

YES	35	NO	7	無回答	4
	76		15		9

- 3) NOと答えた人のみ質問します。 何故、第一志望ではないコースを選択することになったのですか？
- ・映画コースは資金面で不安だ。
 - ・友達同士の中で色々あって、個人作業に走った。(表現コースに)

4) あなたは、どのような理由でそのコースを選択したのですか？ 3つまで選んで下さい。

項目	人数	%
1. 入学した時からの目標だった。	8	17
2. 将来の目標との関連で	11	24
3. 将来の就職との関連で	7	15
4. 担当教員の人柄にひかれて。	2	4
5. 単位が取りやすいと聞いたので。	1	2
6. 友人と相談して。	11	24
7. 友人や先輩に勧められて。	2	4
8. 友達がみんな選択するので。	2	4
9. 実習費がかからないので。	6	13
10. やりたいことが出来そうだから。	27	59
11. 個人制作がしたいから	11	24
12. その他	7	15

9) その報告はどのような形で行ないましたか？

項目	人数	%
1. 教室に集合して報告する時間があった。	12	26
2. 指導教員に口頭で報告。	14	30
3. 研究室(副手)に口頭で報告。	2	4
4. 報告書(制作日報のようなもの)を指導教員に提出。	5	11
5. 報告書を研究室(副手)に提出。	0	0
6. 特に形は決まっていない。	9	20
7. その他	1	2
無回答	9	20

	5	4	3	2	1	無回答
5) 自分の発想を十分に生かす映像制作が出来ましたか？或いは、出来つつありますか？2回生は、出来ると考えていますか？	2	4	24	9	4	3
	4	9	52	20	9	7

10) あなたの選択した実習の良い点と思われるのは、次のうちどれですか？ 5つまで選んで下さい。

項目	人数	%
1. 学生の発想を理解し、生かす方向で指導する。	10	22
2. 社会生活に必要な知識・技術を得た。	3	7
3. 沢山の人の意見や考え方を聞く機会が持てた。	14	30
4. 新しい物の見方を学んだ。	19	41
5. 人間的幅が出来た。	11	24
6. 先生との関係が深まった。	10	22
7. 実践的技術が身についた。	7	15
8. 自分の知識・技術を試せた。	9	20
9. 入学以来の目標をクリア出来た。	0	0
10. 自分を世間にアピール出来た。	2	4
11. 就職に有利な材料が出来た。	0	0
12. 先生に挑戦出来た。	4	9
13. その他。	10	22

6) 実習制作の途中で問題や障害が発生した時、あなた(或は、あなたのグループ)は、どうしましたか？

項目	人数	%
1. 指導教員に相談した。	8	17
2. 指導教員ではない他の教員に相談した。	3	7
3. 副手に相談した。	10	22
4. 先輩に相談した。	6	13
5. グループ内で討論して解決した。	25	54
6. 制作方針を変更した。	9	20
7. 作品内容を変更した。	8	17
8. コースを変えた。	1	2
9. グループが分裂、別のグループを作った。	2	4
10. 総てを放棄して、留年を覚悟した。	0	0
11. その他	4	9

<その他の意見>
・友人に相談した。

7) 実習の途中、定期的に行進状況の報告を義務づけられていましたか？

YES	NO	無回答
20	21	5
43	46	11

8) それは、どのくらいの回数ですか？

項目	人数	%
1. 週一回	6	13
2. 月一回	4	9
3. 二か月に一回	0	0
4. 三か月に一回	4	9
5. 半年に一回	3	6
6. 前期に一回・後期に一回	2	4
7. 不定期	7	15
8. ナシ	4	9
9. その他	4	9
無回答	12	26

11) あなたの選んだ実習の悪い点と思われるのは、次のうちどれですか？ 5つまで選んで下さい。

項目	人数	%
1. 学生の発想を理解せず、的外れな指導をする。	4	9
2. 教師が踏み込みすぎ、やりたい事が出来ない。	6	13
3. 質問しても適切な指導が得られない。	6	13
4. 教師の知識不足・技術不足に失望した。	2	4
5. 社会生活に必要な知識・技術が得られない。	6	13
6. 難しく興味を失った。	2	4
7. 仲間(スタッフ)のわがままに困った。	6	13
8. 時間が足りなかった。	24	52
9. 資金が足りなかった。	19	41
10. 見るとやるとは大違いだった。	17	37
11. コース選択を間違えた。	1	2
12. その他。	6	13

	5	4	3	2	1	無回答
12) 講義概要に書かれている実習内容と実際の内容と一致していましたか？	1	16	15	9	1	4
	2	35	33	20	2	9
13) 全体として、映像学科の実習方法・その内容に、どのくらい満足していますか？	0	16	18	6	8	4
	0	35	39	13	17	9

14) 映像学科の実習科目をより良くする為には、どうしたら良いと思いますか？ あなたの意見を自由に書いて下さい。
 ・ただ駄目と言うだけでなく、解決方法について実践的アドバイスが欲しかった。
 ・機材や教室の使用における映画コース優先をやめて下さい。
 ・学生数を減らすこと。
 ・学生は自分が何をやりたいのか、何をを知りたいのかをきちんと把握しておくべき。
 ・若い教員を積極的に採用して科目を増やし、ゼミ形式にする。
 ・フィルム代等の資金援助をしてほしい。

15) 学生番号・氏名の記入については、B-14に同じ。

資料⑤

学生による授業評価集計表

〈平成9年度 鳥居元宏担当の「映像演出論」の授業について〉

1) あなたは、どのような理由でこの講義を受講しましたか? 3つまで選んで下さい。

項目	人数	%
1. 講義概要を読んで内容に興味を持った。	56	61
2. 将来の目標との関連で必要と思った。	35	38
3. 将来の就職と関連があると思った。	6	7
4. この科目を勉強してみたかった。	43	47
5. 担当教員の人柄にひかれて	28	30
6. 単位が取りやすいと聞いたので。	0	0
7. 友人と相談して。	11	13
8. 以前、履修した友人や先輩に勧められて。	1	1
9. 友達がみんな履修するので。	5	5
10. この時間帯に他に取る科目がなかったので。	21	23
11. なんとなく。	12	13
12. その他	3	3

(上段:人数/下段:パーセント)

	5	4	3	2	1
2) この授業は是非とも毎回出席したいですか?	13	47	21	7	1
	14	51	23	8	1
3) 各回の講義の主題やねらいは、はっきりしていますか?	47	32	8	5	0
	51	35	9	5	0

4) この講義のよい点と思われるのは次のうちどれですか? 5つまで選んで下さい。

項目	人数	%
1. 丁寧でわかりやすい。	38	41
2. ポイントを押さえている。	34	37
3. 基礎的なところから説明する。	35	38
4. 説明が体系的にまとまっている。	15	16
5. 内容に深みがあって教養を感じる。	14	15
6. プリント・参考文献の使用が効果的。	0	0
7. ビデオ・スライド・OHPの使用が効果的。	12	13
8. 雑談やエピソード的な話が面白くなる。	41	45
9. 熱意がある。	34	37
10. 授業にメリハリ(語気)がある。	14	15
11. 人柄・授業に親しみが持てる。	29	32
12. 口調が明瞭で聞き取りやすい。	63	68
13. その他	3	3

5) この講義で悪い点と思われるのは次のうちのどれですか? 5つまで選んで下さい。

項目	人数	%
1. もっとおしゃべりを注意。	13	14
2. 説明をもっと詳しく。	12	10
3. 説明がごく無駄が多い。	26	28
4. ポイントがはっきりしない。	6	7
5. 説明が体系的でない。	5	5
6. 関連事項の説明が少ない。	9	10
7. 面白みに欠ける。	20	22
8. 自分勝手に進める。	14	15
9. 授業が平板で単調。	24	26
10. 声小さく聞き取りにくい。	0	0
11. 口ごもり聞きづらい。	0	0
12. メリハリがない。	11	12
13. その他	11	12

〈13. その他の意見〉

- ・あくまでヒントしか言ってくれない。
- ・1回生の授業と内容がダブっているのでは?
- ・出席カードをいつ配るのか分からないようになってきている。
- ・説明の展開が早すぎる。
- ・特に悪いところのない授業だと思う。

	5	4	3	2	1	無回答
6) 学生から質問された時、教師は丁寧に答えていますか?	25	33	26	4	0	4
	27	36	28	4	0	4
7) 講義概要に書かれている講義内容と実際の講義の内容とは一致していますか?	18	51	22	1	0	
	20	55	24	1	0	
8) 他の講義科目と内容がダブっていると思われる点はありませんか?	18	43	24	7	0	
	20	47	26	8	0	

9) この講義をより良くする為には、どうしたらよいと思いますか? あなたの意見を自由に書いて下さい。

- ・もっと専門的な領域まで講義してほしい。
- ・黒板、スクリーンを使って説明してほしい。
- ・プリント類を増やしたらどうか。先生の書いたシナリオがもっと読みたい。
- ・先生とのコミュニケーションを増やしたい。ディスカッションの時間を設けてはどうか。
- ・具体的作品名を挙げ、その作品を基にして講義するという形をもっとしてほしい。「第三の男」の時のように。
- ・演技との関連における演出の講義において、実際に役者に演出をしている様子を見たい。
- ・1回生から受講できれば、と思う。
- ・現場での演出部分(メイキング・ビデオ等)で見られると良い。
- ・新しい映画を参考資料として使ってほしい。
- ・少しくどいので、ポイントを明確にしてメリハリをつけてほしい。
- ・全員が映画・映像に興味があって、将来映像関係に就職すると思いつくのはやめてほしい。
- ・講義の善し悪しは教員の質の問題。この授業は何の問題もなく、今のやり方で良い。
- ・鳥居先生のシナリオを映像化した高野監督の特別講義は良かったので続けるべき。
- ・広い教室でやってほしい。
- ・ふざけた学生に対して厳しく注意すべき。(おしゃべりする奴等)
- ・講義の時間を短くして、演習を増やすべき。

10) 出来れば学生番号・氏名を書いて下さい。

記入有	記入無
58	34
63	37

(計92名)

まず設問1、「講義概要を読んで興味を持った科目がどのくらいあるか」という設問です。因みに映像学科の専門科目中、講義科目は12科目です。

調査結果を見ると、「興味を持った」のが3科目以下と答えている学生が1年生で29人、63%。2年生で30人、63%。3年生で28人、84%も居ることです。特に3年生では興味を持った科目ゼロと手厳しい答えを出した学生が5人15%もいます。3年生になるとかなりの講義科目を既に受講しているので、実際の講義内容を知っている為に厳しい評価になったとも取れますし、講義概要の書き方に問題ありとも取れます。後者なら講義概要を書き改めれば良いのでさほど問題にはならないでしょうが、前者だとすると大問題です。映像学科の講義科目12科目の総てに興味を持たないということになってしまうからで、大変気になります。1・2年生ではゼロと答えた者はいませんが、その代わり無回答が各5人ずつあります。これはどう解釈するべきでしょうか？ 若しこの10人が本当はゼロと答えたのだが、それではカドが立つと遠慮したのだとしたら……そう考えると講義内容の再考が必要になりそうです。

全体調査の設問3、「是非とも出席したい授業がどのくらいあるか」と個人調査の設問2、「この授業は是非とも毎回出席したいですか」を比較してみると、全体では1・2・3年生とも評価3「半分ぐらい」、評価2「少しある」、評価1「まったくない」が3年生84%、2年生88%、1年生85%と回答が下位に片寄っているのに比べて、個人の方では逆に評価5「その通り」、評価4「そういう点もある」、評価3「まあ出席したい」が81人88%となっており、前回同様今回も、映像演出論は全講義の中では出席したい授業だと学生が見ていることが判ります。

次に全体の設問5と個人の設問3、「各回の講義の主題やねらいははっきりしているか」を比べてみると、全体では評価3以下が79.6%、個人では14%。評価4以上が全体で21.6%、個人では86%。今回も映像演出論は主題・ねらいが明確な授業だと評価されているようです。

全体の設問10と個人の設問7「講義概要と実際の講義の内容と一致しているか」に対する回答では、全体では評価3以下が80.3%と「一致していない」が圧倒的なの

に対して、個人の方は評価3以下は25.0%と「一致していない」は4分の1であり、当然のことだがシラバス通りの授業が出来ているようです。全体の設問11と個人の設問8「他の授業と内容がダブっていないか」という設問では、全体が79.3%が「ダブっている」授業が多いと答えているのに対して個人の方は34.0%が「ダブっている」で3分の1にすぎず、66%が「ダブっていない」と感じているわけで、此処でも一応映像演出論は個性ある授業になっているらしいことがうかがわれます。個人の設問6、7、8に於ては、評価1「非常に粗雑」「全く一致していない」「全くダブっている」が総て0なのは、この辺の裏づけにもなるでしょうし、担当者にとっては嬉しいことです。

実は、演出という仕事は、実体があるようでないようで、大変厄介な仕事なのです。演出する人の人柄・人格が大きく係わる上、その時その時の局面によって巾の広い対応が要求されるのでマニュアル化、体系化の出来にくい、大変教えるのが難しい領域なのです。勿論、基礎・基本にはマニュアル化、体系化の可能な部分もあるので、その辺りを基調に置いて、私という一映画監督の体験・経験から得たものを絡ませてふくらませつつ講述するよりやり方はないと思われまふ。そこで私も、マニュアル化、体系化可能な部分を中心に講義ノートを一冊作り、参考文献や映像作品などで学生に話したいと思う事が見つかりとノートして挿入するようにして来たのですが、7年もたつとこのノートが莫大なものになってしまい、とても1年間では話しきれなくなっているのです。この数年は、今日のテーマはこれだからノートのこの部分にこのエピソードをからめて話そうとか、昨年あのエピソードをからめたら学生が理解しにくかったようなのであればやめようとか、アレコレ工夫をしてから教室に臨むようにしているので、それが学生に通じたというだけで、あまりたいしたことではないのかもしれませんが、やはり評価されるのは大切なことだと思います。こんな努力とは云えないようなチョットした工夫の積み重ねが授業を充実させるのではないのでしょうか。

設問6「授業の良い点」、設問7「授業の悪い点」を整理しているうち、妙なことに気づきました。両設問とも

あてはまる項目を5つまで選べるのですから、例えば1年生の場合は全員が5つ選ばばマークが230になる筈なのに、設問6が144、設問7は164。設問6では1人3.1項目、設問7では3.6項目しか選んでいないのです。そこで改めて総ての集計を整理したところ、また妙なことに気づいたのです。全体調査では、良い点で平均2.5項目しか選んでいないのに悪い点では平均2.7項目を選んでいるのです。これは何を物語るのでしょうか？ 僅か0.2という微々たる差などどうでもいいのかもしれませんが、個人の方では逆に良い点が3.6項目で悪い点が1.6項目と逆になっているのです。全体では良い点を見つけるのは難しいが悪い点は見つけやすい。個人では良い点は見つけやすいが悪い点はそれほどでもないと解釈することも出来るのではないのでしょうか。少々手前味噌ともとれるので諸賢の御感想を伺いたいと思います。

今回は設問2、6、7のその他の意見、設問13の自由記述に大変興味深いものがあるのか、各設問別の分析はこの程度にして、自由記述を少し詳しく解析してみたいと思います。学生たちの素顔がうかがえるように思うからです。

まず全体調査の講義科目をまとめます。

講義科目は1年次に3科目、2年次に5科目、3年次に4科目が開講されています。1年生の設問7「授業の悪い点」の「その他」に「教員だけが満足しているように見受けられる」というのがありました。これは授業内容が一人よがりになっているということではないでしょうか。この点は十分注意しているつもりですが、若しそう受取られるとしたら十分配慮しないとイケません。「授業を良くする自由記述」の中に「書いても改善されとは思わないので書かない」という、なんとシラケタ記述が出て来ました。行動する前に結果を予測してしまって、結局は何もしないという現代の若者気質の現われなのではないでしょうか、何だかガッカリしてしまいます。改善する気持・意欲があるからこういう調査をしているのです。もっとこうした機会を利用して発言・行動しなければ改善はありえないのに、「改善するとは思えない」と諦めてしまうのは感心しません。「先生によって云うことが違うのか」という意見は、1年生らし

い感想でしょう。大学の授業では、1つの問題に先生方が各々の自説を展開するわけですから「云うことが違って」来るのが当然です。にも係わらず「どうなっているのか」と感じるのは、考える過程を忘れ去り問題と答を直結してしまう受験教育の弊害であると同時に、芸術に御正解は1つではない。面白くて説得力があり、何らかの意味で感動を生むものは総て御正解、自分の答は自分で発見しなくてはならないという基本を自分のものにしていないからでしょう。

2年生の「授業の悪い点」に「教員同志で授業中にもめるのはやめてほしい」「授業内容にも私的感情を持ち込みすぎる」という指摘がありました。これは大きな問題ですが、複数の教員が担当する講義はないので演習と混同していると思われる為、そちらで触れます。「何を教えたいのか分からない授業は授業内容を改めるか教員を変えるかすべし」という厳しい記述がありました。残念乍らこれは事実のようです。何人かの学生と話してみたところ、出たとこ勝負の場あたりの授業をやる先生、科目名は違っても内容は殆んど同じという明らかにコマ数稼ぎと思われる授業をやる先生があるようです。こうした不必要な授業がコマを占領しているため、必要な授業が開講出来ないという理不尽な状態を引起しているのも事実だと思われます。「学生と教員のコミュニケーションを深めるべき」という意見は1、3年の演習・実習などにも見られます。尤もな意見です。これは、3、4年の意見に出て来る「学生数を減らすこと」「学生数が多すぎるので入学の段階で定員を減らすべきだ」等々という意見とも係わって来ます。教員サイドも何とか学生と密接な関係を持ちたいとは思っているのですが、とにかく学生数が多い、如何ともしがたいのです。文部省の文教白書にも「少人数教育の推進」が謳われていますが、これは学校経営とも係わって来る問題なので、1学科の1教員では改革のしようがないというのが現実です。平成12年より臨時定員増がなくなるので多少の期待は持てるのですが、一方では、平成10年度の映像学科入学志望者数が大巾に増えているので、定員減は現実的ではないとも思え、頭の痛いところです。

講義科目に対する3年生の指摘に「教員任期制度の一

刻も早い導入を。つまらない授業しか出来ない教員は辞めてもらいたい」という手厳しい指摘がありました。同時に「大学生にもなって授業中におしゃべりする奴がいる。教員に申し訳ない」「学生の意欲の問題で教員がいくら頑張っても意欲のない奴らの前では無駄」という学生自身に対する反省の指摘もあり、流石に3年生になると周囲への目配りも出来て来て、見るべき点を見ていると感じられます。それだけに対応の方法、授業内容の工夫を怠れません。

「若い教員を入れてほしい。副手に授業をしてほしい」という指摘にはドキッとしました。映像学科の専任で40才台は僅か3名、あとは総て50才以上です。20才台は非常勤講師が1名いるだけです。10年先のことを考えるとゾッとしますが、これは映像だけでなく芸大全体の問題でしょう。

次に私個人の授業の「悪い点」への意見を整理してみます。

「あくまでもヒントしか云ってくれない」という指摘、これは自分の答は自分で発見するという基本を忘れマニュアルを求める姿勢があるということで、何度も話している筈のことがまだ徹底されていないということだと思います。今後も云い続けたいといけなようです。「1回生の授業と内容がダブっている」という指摘があります。これは1年次の映像創作論との係わりを云っているのですが、承知の上でやっていることです。映画表現の根元に係わる大切な事項は両方で話しています。1年次は概論的にあっさりと、2年次では踏込めるだけ踏込んで話します。大切な事は全員に徹底させたいので、ダブっていると云われようが同じ話をするなど云われようと大切な事は何度も話します。こちらにすれば、一度話しただけで全員が理解してくれれば苦勞はないのですが……。

「特に悪いところのない授業だと思う」という感想は担当者にとっては大変嬉しい指摘です。面白いのは「出席カードをいつ配るのか分からないようになっている」のが悪い点だという指摘です。出席カードは副手さんに授業終了前10～15分位に配って貰っているのですが、研究室業務との係わりで多少は時間がずれることもあるのは当然です。これを「いつ配るのか分からない」と受取

るのは、明らかにその時だけ教室に出ようという魂胆が見え見えで、それが悪い点だというのは何とも甘えた考え方、これからは意図的にいつ配るのか判らなくしてやろうかなどと思いたくなります。

設問9「授業を良くする自由記述」では、耳の痛い指摘も数々あり努力不足を痛感しますが、全体調査に比べると好意的なように思うのですが我田引水でしょうか？

「実際に役者を演出している様子を（メイキングビデオ等で）見せてほしい」という意見が2つありましたが、この辺は演習科目・演技演出を昨年開講したので解決済みとしていいでしょう。「特別講義は良かったので続けるべき」「講義の善し悪しは教員の質の問題。この授業は何の問題もなく、今のやり方で良い」というのは私にとっては嬉しい指摘ですが、全体調査の自由記述の中にこうした肯定的な指摘があまり見られないのが気になります。他の先生方の授業にも良い授業はある筈なのにその指摘がないのは、あまりに悪い授業が多すぎるのでそちらにばかり目が行ってしまっているとも取れますが、そうだとすると大問題です。1つ訳の判らない意見がありました。「全員が映画映像に興味があって将来映画映像関係に就職すると思いつむのはやめてほしい」というのです。映画映像に興味がないのなら何故映像学科に来たのでしょうか。「映像関係に就職云々」とありますが、大学を就職予備校と思っているようです。こうした訳の判らない記述は無視せざるを得ないと思いますがどうでしょうか？

昨年度同様、今年度も私の映像演出論は、映像学科の全授業の中では、それほど悪い授業ではないと学生たちが見ていると受取ってもいいように思われます。私は、教室や学生の前で背伸びしたり知ったかぶりをしたりするのは一切やめています。知らないことはアッサリと知らないと言いますし、常々「自分は文学部の出で企画・脚本・演出のスペシャリストだから機械については概念的にしか判らないので、専門の先生に聞いてくれ」と話しています。当然のことだと思うのですが、これが仲々出来なくて、背伸び、知ったかぶり、いい格好をして学生を混乱させる先生がかなりあるようです。これでは学生の信頼を失うばかりだと思うのですが、やはり妙な自

意識・面子・自尊心、プライドとは云えないような低次元のプライドがそうさせるのでしょう。学生にとっては迷惑きわまりないことだと思います。他学科の先生方にもこうした傾向があるように見て取れますが如何でしょうか？

全体調査の演習・実習については紙数の関係で詳しくは触れられませんが、設問6、7の「その他の意見」と設問13「授業を良くする自由記述」の中で大切なものを挙げておきます。

「ただ駄目だと云うだけでなく解決方法について実践的アドバイスが欲しかった（4年・実習）。欲しかったという書き方から見てそういう事実があったということです。作品を見て欠点を見抜き、改良策をたちどころに指摘するにはかなり高度な目と知識・経験が要求されます。残念乍ら教員の力不足と云わざるをえないでしょう。

「機械や教室の使用における映画コース優先はやめて下さい（4年・実習）」。私も映画コースの担当として、こんなことは絶対ないと云いたいのですが、残念乍ら思い当たることもあり、調査中ですし、既に担当の先生に改善を求めもしましたので改善されることと思います。もう1つ困った指摘がありました。前にも触れた「授業中に教員同志がもめる」という件です。似たような指摘が2年の演習、1年の演習では何と3名もあるのです。1年次の演習で複数教員が担当するのは1科目しかないので担当者全員で話し合う機会を作るつもりです。困った指摘はまだ幾つかありました。「人を見下した云い方をするのはやめてほしい（2年・演習）」「お前とか云われると腹が立つ（2年・実習）」「熱意は判るが人に物を教える技術を学んで欲しい（1年・演習）」。これは熱心のあまり物の云い方がついつい荒くなるということでしょうが、やはり改善しないと良くないでしょう。映画の世界は、今でも徒弟制度の色濃く残る世界なので、我々叩き上げの現場人は荒い言葉や態度を取ることもあります。芸大はいやしくも4年制大学、現場と同じではいけないのは当然です。

まだまだ大切な指摘はあるのですが、集計結果をその俣掲載しますので御参照頂くことでお許し下さい。

——集計結果の報告と反応——

'98年1月21日、映像演出論の最終授業で資料⑤と同じ集計結果のコピーを配り、感想を述べました。学生たちは静かに聞いているだけで顕著な反応は見られませんでした。然し、自由記述での指摘が、特に全体調査の方で、的確で厳しくなっているように思います。これは、学生たちの授業に臨む態度が数年前と違って来ているにも係わらず授業の改革がイマイチで旧態依然だということのように思われます。イノベーションが求められているということです。なのに教員の意識の方があまり変わっていないということでしょう。大ナタを振るう時が来ているのではないのでしょうか……。

——まとめ——

突然ですが、今回でこの『私はモルモット』を終りたいと思います。6年前、「学生による授業評価」を行ない、結果を『紀要・芸術』に発表するようになったのは、自分の授業が大学の授業として形になっているかどうかを知りたいというのが第一でした。6年にわたって3つのパターンの調査票を使って調査を続けて来ましたが、色々のことを知ることが出来ましたし、私なりに自分の授業のランクも判りましたので、所期の目的は達したと思います。もう1つ学科長補佐として色々と仕事がふえて来て少々続けるのが重荷になって来たというのも終る理由の1つです。勿論、私の授業、映像学科の授業が完璧になったから終るのではありません。まだまだ授業改革は緒についたばかり、今後も続けなくてはなりません。大学のことも一応判りましたし周囲も見えるようになりました。こうした調査をやらなくても学生の動向・気持も掴めそうなのでやり方を変えるということです。

塚本理事長、佐々木学科長を始めほんの一握りの先生方ですがこの調査に関心を持って下さり、有形無形の励ましを頂き、大変勇気づけられました。心から感謝致します。同時に、「阿呆なことをやる嫌な奴」「あんなことをやったって無駄なのに……」と腹の中で思っている先

生の方が遥かに多いということも判りました。そういう先生方、どうぞ御安心下さい。今回で終わりですよ。但し、近い将来、また阿呆なことを考えてもっと大きな波風を立てるかもしれませんので乞う御期待と云ったところですよ。

厄介な集計作業を厭な顔一つせず手伝ってくれた副手諸君、調査に参加してくれた学生諸君、そして何よりも、6年もの間この調査報告を掲載して下さった紀要委員会の山崎委員長はじめ委員各位、本当にありがとうございました。

最後に6年間御愛読(?)下さった皆さんにお礼を申し上げ、この連載(?)を終わります。

参考文献

- 1991年12月度、多摩大学、ボイス(学生の声)調査報告概要、多摩大学VOICE委員会。
- 「学生による講義・演習等の評価アンケート」の集計結果に関する概要、大阪経済大学自己点検・自己評価実施委員会、1995。
- フォーラム・東海大学の自己評価の基本方針および学生による授業評価の信頼性に関するアンケート調査、東海大学教育研究所、一般教育学会誌第16巻第1号、1994年5月。
- 東海大学教育研究年報、1994年度、東海大学。
- 広島電機大学の現状と課題、平成8年3月、自己評価委員会。